

Inspectierapport

BSO de Heiweg (BSO)

Citroenvlinderstraat 46

6533 SZ Nijmegen

Registratienummer 125863147

| | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| Toezichthouder: | GGD Gelderland-Zuid |
| In opdracht van gemeente: | Nijmegen |
| Datum inspectie: | 24-01-2022 |
| Type onderzoek: | Incidenteel onderzoek |
| Status: | Definitief |
| Datum vaststelling inspectierapport: | 07-03-2022 |

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| Het onderzoek..... | 3 |
| Onderzoeksopzet..... | 3 |
| Beschouwing | 3 |
| Advies aan College van B&W | 3 |
| Observaties en bevindingen..... | 5 |
| Personeel en groepen | 5 |
| Ouderrecht..... | 6 |
| Overzicht getoetste inspectie-items | 8 |
| Personeel en groepen | 8 |
| Ouderrecht..... | 8 |
| Gegevens voorziening..... | 9 |
| Opvanggegevens | 9 |
| Gegevens houder..... | 9 |
| Gegevens toezicht..... | 9 |
| Gegevens toezichthouder (GGD) | 9 |
| Gegevens opdrachtgever (gemeente)..... | 9 |
| Planning | 9 |
| Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum..... | 11 |

Het onderzoek

Onderzoeksoptzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 4 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd incidenteel onderzoek.

Op grond van eerdere inspectiebevindingen is het jaaronderzoek opgesplitst in twee deelonderzoeken (aangeduid als incidenteel onderzoek respectievelijk jaaronderzoek).

Beschouwing

Conclusie onderzoek

De houder heeft aan alle onderzochte kwaliteitseisen voldaan, met uitzondering van een voorwaarde in het domein Ouderrecht.

Er is niet aan voldaan aan de eis om het meeste recente inspectierapport zo spoedig mogelijk op de website te publiceren.

Korte beschrijving van de buitenschoolse opvang (BSO)

Buitenschoolse opvang (BSO) de Heiweg is gevestigd in een vleugel van een oud schoolgebouw aan de Citroenvlinderstaat.

BSO de Heiweg is onderdeel van BSO de Heiweg. De houder van BSO de Heiweg exploiteert een tweede BSO aan de Dominicanenstraat.

De BSO aan de Citroenvlinderstaat heeft drie basisgroepen.

Het kindercentrum is met 49 kindplaatsen opgenomen in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).

Inspectiegeschiedenis

Tijdens het in mei 2019 uitgevoerd nader onderzoek is geconcludeerd dat de in 2018 geconstateerde knelpunten zijn opgelost. Op grond van het in 2019 uitgevoerde jaarlijkse onderzoek is geconcludeerd dat er aan de eisen is voldaan.

In december 2020 wordt er, na een herstelaanbod, aan de onderzochte voorwaarden voldaan.

In juni 2021 voldoet de houder niet aan 3 onderzochte kwaliteitseisen van de Wet Kinderopvang. Het betreft de volgende domeinen:

- Personeel en groepen (tijdige registratie en koppeling in personenregister kinderopvang)
- Personeel en groepen (inzet pedagogisch beleidsmedewerkers/coach)
- Ouderrecht (het zo spoedig mogelijk publiceren van het inspectierapport op de website)

Op 16 november 2021 zijn bovenstaande onderdelen opnieuw beoordeeld. Op grond van het nader onderzoek is geconcludeerd dat er aan de eisen is voldaan.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Personeel en groepen

Voor dit onderwerp gelden de volgende eisen:

Binnen de buitenschoolse opvang is het verplicht om de kinderen op te vangen in vaste basisgroepen. Er moet voldoende personeel op elke groep zijn. Hoeveel beroepskrachten nodig zijn, is afhankelijk van het aantal kinderen en hun leeftijd.

Elke beroepskracht moet een geldig diploma hebben en ingeschreven staan in het Personenregister Kinderopvang. Een pedagogisch beleidsmedewerker begeleidt de beroepskrachten in hun werk.

In de basisgroepen spreken de beroepskrachten Nederlands met elkaar en met de kinderen.

Hieronder staat de beoordeling van de toezichthouder. Van de beoordeelde eisen staat een beschrijving van wat bekeken, gelezen en/of besproken is.

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

Tijdens het incidentele onderzoek is beoordeeld of de personen die na het laatste inspectieboek voor aanvang werkzaamheden zijn ingeschreven in het personenregister kinderopvang.

Op 20 januari 2022 is er een nieuwe medewerker op de BSO gestart. Deze medewerker is in het personenregister kinderopvang tijdig geregistreerd en gekoppeld.

Conclusie

Er is aan de eisen voldaan.

Inzet pedagogisch beleidsmedewerkers

De houder heeft de inzet van de pedagogisch beleidsmedewerker/coach opgenomen in het document 'beleid en inzet pedagogisch beleidsmedewerker en coach BSO de Heiweg'. De inzet per locatie is vastgelegd in het pedagogisch beleidsplan.

Hierin is het volgende opgenomen:

'Voor 2022 is het totaal aantal uren voor pedagogisch beleidsmedewerker 100 uren en voor pedagogisch coach 38 uren. Per locatie, in casu voor de locatie Citroenvlinderstraat, worden ten minste 18 uren voor de pedagogisch coach ingezet per jaar.'

Conclusie

Er is aan de eisen voldaan.

Gebruikte bronnen

- Interview houder: telefonisch d.d. 24-01-2022, 02-02-2022 en 08-02-2022
- Pedagogisch beleidsplan BSO de Heiweg Citroenvlinderstraat feb 2022
- Beleid en inzet pedagogisch beleidsmedewerker en coach BSO de Heiweg

Ouderrecht

Voor dit onderwerp gelden de volgende eisen:

De houder moet ouders informeren over een aantal onderwerpen, zoals: het pedagogisch beleid, de groepsgrootte, het aantal beroepskrachten per groep, de opleidingseisen van beroepskrachten, het veiligheids- en gezondheidsbeleid en de klachtenregeling. Ouders hebben adviesrecht over een aantal onderwerpen binnen de opvang.

De houder laat de ouders en het personeel weten waar zij het inspectierapport kunnen vinden.

Hieronder staat de beoordeling van de toezichthouder. Van de beoordeelde eisen staat een beschrijving van wat bekeken, gelezen en/of besproken is.

Informatie

In het op 28 juni 2021 opgestelde inspectierapport is het volgende opgenomen:

'Op het moment van het onderzoek is staat het inspectierapport dat is opgesteld naar aanleiding van de inspectie die op 14 december 2020 niet op de website van de BSO. Nadat de toezichthouder de houder hierop heeft gewezen, heeft de houder het inspectierapport alsnog op de website gepubliceerd.

Conclusie

Er is niet aan voldaan aan de eis om het inspectierapport zo spoedig mogelijk op de website te publiceren.

Voor deze kwaliteitseis is in 2020 een herstelaanbod aangeboden. Om die reden is het mogelijk wederom een herstelaanbod te doen.'

Tijdens een in november 2021 uitgevoerd nader onderzoek is het volgende gerapporteerd:

'De houder heeft het meest recente inspectierapport op de website geplaatst. Hiermee is er aan de eis voldaan.'

Bevindingen huidige onderzoek

Het nader onderzoeksrapport dat naar aanleiding van het in november 2021 uitgevoerde onderzoek is opgesteld, is niet ter inzage op de website van de houder.

Het betreft een overtreding die ook tijdens voorgaande inspecties geconstateerd is. Om die reden is het mogelijk wederom een herstelaanbod te doen.

Conclusie

Er is niet aan voldaan aan de eis om het inspectierapport zo spoedig mogelijk op de website te publiceren.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

De houder van een kindercentrum informeert ouders en personeel over het inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen op een gemakkelijk vindbare

plaats. Indien geen website aanwezig is legt de houder een afschrift van het inspectierapport ter inzage op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats.
(art 1.54 lid 2 en 3 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Interview houder: telefonisch d.d. 24-01-2022, 02-02-2022 en 08-02-2022
- Website: <https://www.bsodeheiweg.nl>

Overzicht getoetste inspectie-items

| |
|--|
| Personeel en groepen |
| Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang |
| Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder van een kindercentrum kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen. (art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang) |
| Inzet pedagogisch beleidsmedewerkers |
| De houder van een kindercentrum bepaalt jaarlijks, indien hij meer dan één kindercentrum exploiteert, de wijze waarop hij het verplichte minimaal aantal uren waarvoor pedagogisch beleidsmedewerkers worden ingezet, verdeelt over de verschillende kindercentra en legt dit schriftelijk vast zodat dit inzichtelijk is voor de beroepskrachten en ouders. De houder geeft de verdeling zodanig vorm dat iedere beroepskracht jaarlijks coaching ontvangt in de uitvoering van de werkzaamheden. (art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 17 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang) |
| Ouderrecht |
| Informatie |
| De houder van een kindercentrum informeert ouders en personeel over het inspectierapport door het zo spoedig mogelijk na ontvangst op de eigen website te plaatsen op een gemakkelijk vindbare plaats. Indien geen website aanwezig is legt de houder een afschrift van het inspectierapport ter inzage op een voor ouders en personeel toegankelijke plaats. (art 1.54 lid 2 en 3 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang) |

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : BSO de Heiweg
Website : <http://www.bsodeheiweg.nl>
Vestigingsnummer KvK : 000021106959
Aantal kindplaatsen : 49

Gegevens houder

Naam houder : BSO de Heiweg
Adres houder : Heiweg 54
Postcode en plaats : 6533 PE Nijmegen
KvK nummer : 63514427
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Gelderland-Zuid
Adres : Postbus 1120
Postcode en plaats : 6501 BC Nijmegen
Telefoonnummer : 088 - 144 71 44
Onderzoek uitgevoerd door : A. Koch

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Nijmegen
Adres : Postbus 9105
Postcode en plaats : 6500 HG NIJMEGEN

Planning

Datum inspectie : 24-01-2022
Opstellen concept inspectierapport : 17-02-2022
Zienswijze houder : 25-03-2022
Vaststelling inspectierapport : 07-03-2022

Verzenden inspectierapport naar houder : 07-03-2022
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 07-03-2022
Openbaar maken inspectierapport : 21-03-2022

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Zienswijze van houder BSO de Heiweg naar aanleiding van het onaangekondigd incidenteel onderzoek op 24 januari 2022

Op 24 januari 2022 is er vooraf telefonisch contact geweest met de inspecteur van de GGD ter uitvoering van het (schriftelijk) incidenteel onderzoek op 2 punten. De 2 punten van het onderzoeken worden per mail bevestigd.

Er wordt gesteld dat er op 2 punten een incidenteel onderzoek plaatsvindt, namelijk (1) de registratie in het Persoonsregister Kinderopvang en (2) de coaching uren voor het jaar 2022. Nadat de gevraagde stukken door de houder aan de inspecteur zijn toegestuurd, is er wederom telefonisch contact.

In dat telefonisch contact wordt kenbaar gemaakt dat is voldaan aan de 2 punten van het onderzoek en dat de BSO echter op 1 punt niet voldoet, namelijk het plaatsen van het laatste inspectierapport van november 2021 op de website ontbreekt. Per mail geeft de inspecteur aan dat hij is vergeten om dit punt te noemen in de 1e mail. Tegelijk geeft hij aan dat het legitiem is om nog nadere punten mee te nemen als de inspecteur tijdens het onderzoek punten tegenkomt die niet voldoen. Dit voelt niet fair. Een andere inspecteur van de GGD belt vervolgens om te bevestigen dat het legitiem is om te doen.

Het is juist dat het laatste inspectierapport van het nader onderzoek in november 2021, helaas door alle Corona perikelen, niet op de website stond ten tijde dat de inspecteur dit alsnog heeft gecheckt. Diezelfde dag is dit rapport door de houder uiteraard alsnog geplaatst op de website. Voor dit punt is handhaving opgelegd.

Als houder ben ik benieuwd hoe de handhaving hierop er uit ziet, nu dit diezelfde dag al is uitgevoerd. Jammer dat hiervoor geen herstelaanbod wordt gedaan.

De inspectie geschiedenis zoals omschreven in het rapport geeft, naar idee van de houder, een vertekend beeld. Hierbij de geschiedenis zoals deze feitelijk is geweest met bijbehorende jaren, aangezien de vermelde data op de rapporten een aantal maanden vooruit liggen.

1. 2011 onaangekondigd jaarlijks onderzoek, geen handhaving,
2. 2012 onaangekondigd jaarlijks onderzoek, geen handhaving,
3. 2013 onaangekondigd jaarlijks onderzoek, geen handhaving,
4. 2014 onaangekondigd regulier onderzoek op 20 maart 2014, geen handhaving,
5. 2015 onaangekondigd jaarlijks onderzoek op 8 december 2015, geen handhaving,
6. 2016 onaangekondigd jaarlijks onderzoek op 18 augustus 2016, geen handhaving,
7. 2017 onaangekondigd jaarlijks onderzoek op 27 november 2017 met handhaving,
1. 2017 onaangekondigd nader onderzoek op 3 april 2018, voldaan,
2. 2018 onaangekondigd jaarlijks onderzoek op 11 december 2018 met handhaving,
1. 2018 onaangekondigd nader onderzoek op 15 mei 2019, voldaan,
2. 2019 onaangekondigd jaarlijks onderzoek op 17 juli 2019, geen handhaving,
3. 2020 onaangekondigd jaarlijks onderzoek op 14 december 2020, geen handhaving,
4. 2021 onaangekondigd jaarlijks onderzoek op 28 juni 2021 met handhaving,
5. 2021 onaangekondigd nader onderzoek op 16 november 2021, voldaan.

